

Elkészült a jelentés a KRAFT módszertan második teszteléséről Nagykanizsa város és Murafölde régióra

Az összefoglalót készítette: Dr. Szabó Mariann kutató, iASK KRAFT Központ

Az eredeti jelentés elkészítésében közreműködött: Dr. Szabó Mariann, Dr. Banász Zsuzsanna, Dr. Tóth-Kaszás Nikoletta és Dr. Jakobi Ákos

A vizsgálati terület bemutatása

Magyarország Kormánya 1362/2016. (VII. 13.) Korm. határozatával „a Mura nemzeti programmal összefüggő feladatokról és azok finanszírozásáról” rendelkezett arról, hogy: „a Mura Program keretében komplex, természeti, társadalmi és gazdasági szférát egyaránt érintő, hosszú távú fejlődés feltételeinek megteremtése érdekében valósítsanak meg intézkedéseket, és e program keretében a rendelkezésre álló fejlesztési forrásokat és intézményi kapacitásokat (...) érvényesítsék” a fejlesztendő településeken.

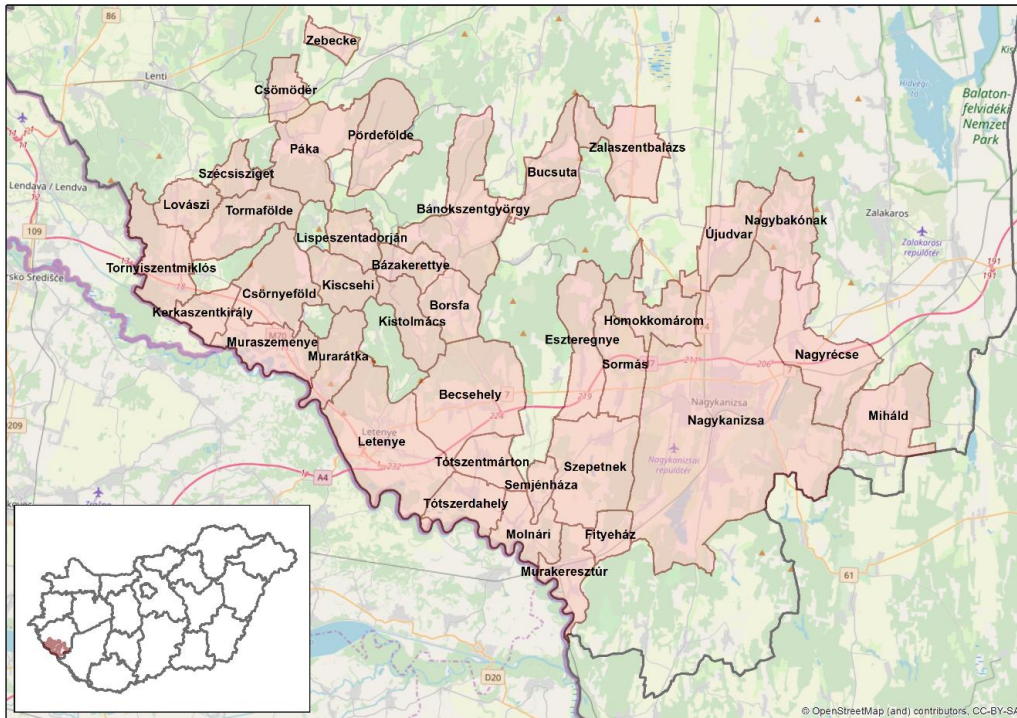


A MURA Nemzeti program területe

Forrás: zszs.eu

A mindösszesen 80 települést felölelő program KRAFT-módszertan szerinti beméréséhez a reprezentativitást biztosítva határoztuk meg a mintába bekerülő sokaságot.

A vizsgált mintaállomány Nagykanizsával együtt összesen 37 település adatát tartalmazta. Ez a településhalmaz Zala megye országhatárhoz közeli részén, legfőképp Nagykanizsa vonzáskörzetében helyezkedik el. A lakossági kérdőíves adatfelmérés reprezentatív célú település-szelekciós elvét követve az összesített településállomány nem alkot térben összefüggő, egységes tömböt (egyes köztes települések a mintából kimaradtak). A települések által lefedett terület összesen 738,5 km².

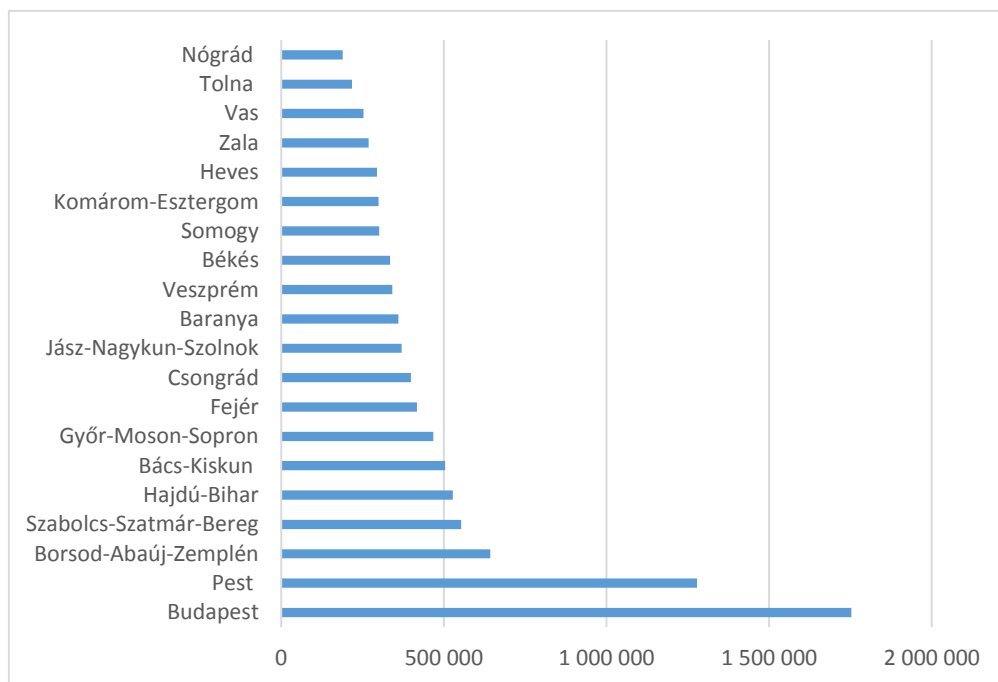


A vizsgált települések földrajzi elhelyezkedése

Forrás: Jakobi Ákos szerkesztése

A MURA Nemzeti program meghirdetése háttérében a térség népességszámának kedvezőtlen alakulása, ezzel párhuzamosan az előregedő népesség eredményezte sérülékenység kezelése áll.

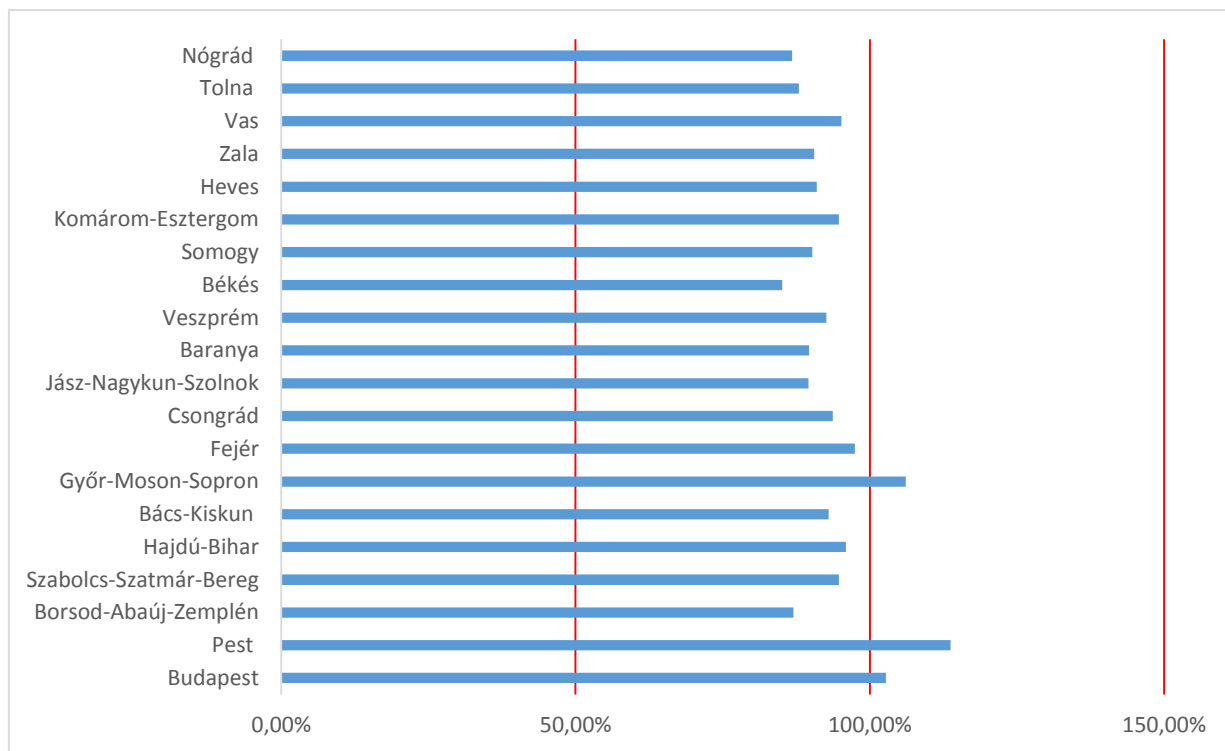
Zala megye hazánk megyei rangsorában a 16. helyen áll, népességszáma 2019-ben 268.648 fő.



Budapest és a megyék népességszáma 2019-ben

Forrás: Központi Statisztikai Hivatal (KSH)

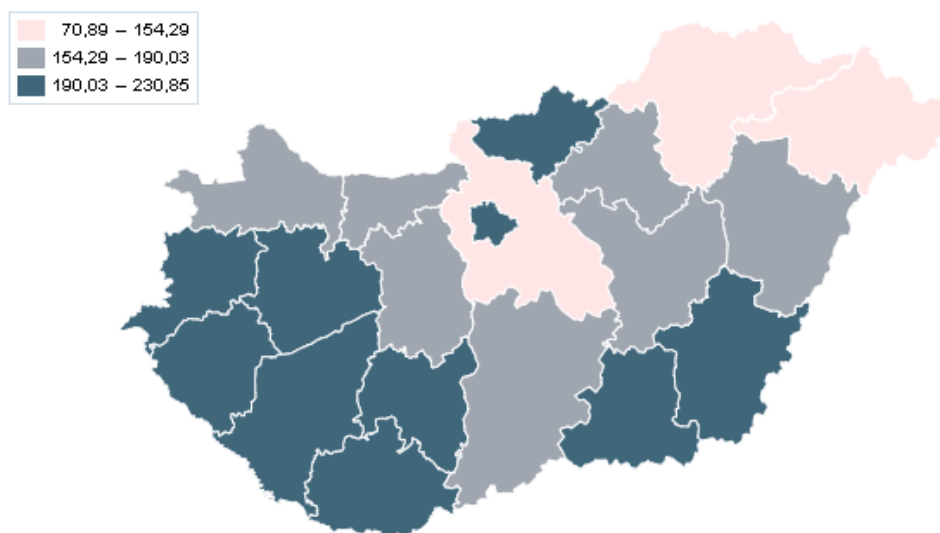
Zala megye népességszámának alakulásában az elvándorlás, különösen a fiatalok elvándorlása jelentős szerepet játszik. Magyarország Uniós csatlakozása óta közel 10%-kal csökkent a megye népességszáma.



Budapest és a megyék népességszámának változása 2004 és 2019 között

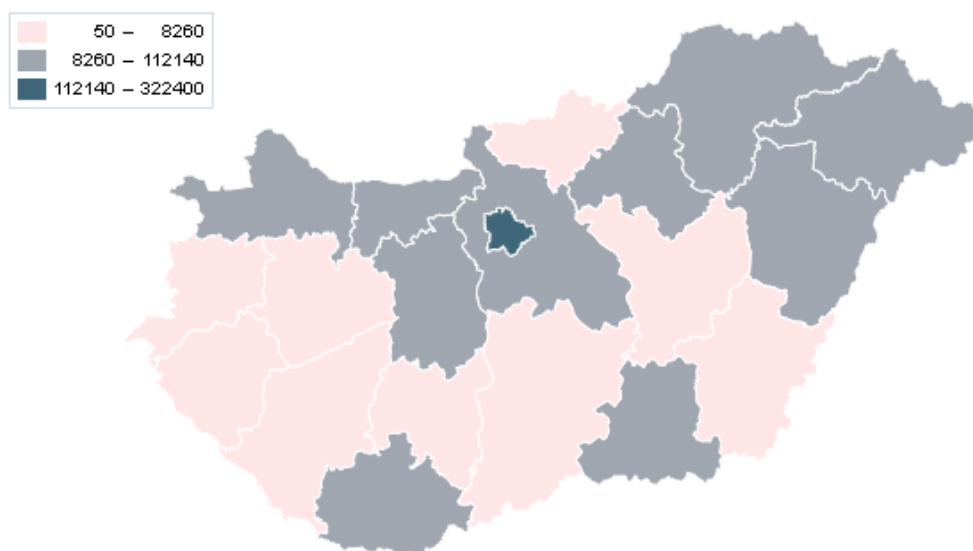
Forrás: KSH

Ezzel párhuzamosan Zala megye a leginkább előregedő és legritkábban lakott megyéink között szerepel az öregedési index (amely a 14 éves és ennél fiatalabb népességre jutó idősök - 65 évesek és annál idősebbek - aránya) – és az egy km²-re jutó lakosok száma alapján.



Az öregedési index Magyarországon, 2019-ben

Forrás: KSH



Magyarország népsűrűsége, 2019

Forrás: KSH

A fejlettség általános mérőszámára, az egy főre jutó GDP tekintetében Zala megye Magyarország középmezőnyében helyezkedik el: 2017-ben az országos átlag 76%-a az egy főre jutó GDP, amely háttérében a gyógy turizmus és az iparosodás szintje áll. A városok szerepének jelentőségé az is mutatja, hogy a három legjelentősebb település: Zalaegerszeg, Nagykanizsa és Keszthely a megye népességének 42-43%-át adja.

Területegység	1 főre jutó GDP			Területegység	1 főre jutó GDP	
	Ezer HUF	%			Ezer HUF	%
Budapest	8 070	205,9		Borsod-Abaúj-Zemplén	2 871	73,3
Győr-Moson-Sopron	5 044	128,7		Tolna	2 825	72,1
Fejér	4 019	102,6		Hajdú-Bihar	2 790	71,2
Komárom-Esztergom	3 880	99,0		Heves	2 759	70,4
Vas	3 747	95,6		Jász-Nagykun-Szolnok	2 550	65,1
Pest	3 092	78,9		Baranya	2 542	64,9
Bács-Kiskun	3 003	76,6		Somogy	2 498	63,7
Zala	2 976	75,9		Békés	2 333	59,5
Csongrád	2 906	74,2		Szabolcs-Szatmár-Bereg	2 166	55,3
Veszprém	2 901	74,0		Nógrád	1 681	42,9

Az egy főre jutó GDP értéke 2017-ben Budapest és Magyarország megyéi esetében, az ország átlag százalékában

Forrás: saját szerkesztés a KSH adatai alapján

Az 1/ 2014. (I. 3.) OGY határozat a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról adja a hazai területfejlesztés kereteit a megjelölt időszakban. A Koncepció kiemeli Zala

megye jelentős természeti és turisztikai attrakcióit, megemlíti földrajzi elhelyezkedésének kiaknázási lehetőségét Szlovénia és Horvátország irányában.

Zala megye földrajzi elhelyezkedésének köszönhetően jelentős adottságokkal bír gyógyászati célú turisztikai fejlesztésekre, mezőgazdasági, borászati és vadászati tevékenységei mellett. Utóbbival kapcsolatban kiemelendő, hogy a megyében a legmagasabb az erdők aránya a térségi terület arányában. A megye gazdasági portfóliója a turizmuson (Hévízi termálvíz, Balaton, termálfürdők), elektronikai, bútoripari és mezőgazdasági tevékenységen alapszik, mindazonáltal az elérhető jövedelmek általánosságban alacsonyak nemzeti összehasonlításban. A nagyvárosok jelentősége hatalmas a megye területszervezésében, köszönhetően annak, hogy Magyarországon átlagosan egy városra nyolc falu jut, míg a megyében ez az érték huszonöt. E adottság tekintetében a periférikus elhelyezkedésű területek gazdasági vérkeringésbe kapcsolása, a jóléti feltételek javítása elengedhetetlen a helyi gazdasági kapcsolatok javítása, hozzáadott értéket generáló gazdaságfejlesztés révén. **A Mura Nemzeti Program e célok szolgálatában jött életre, a kőszegi Felsőbbfokú Tanulmányok Intézete által készített lakossági felmérés pedig hatékony információul szolgál a stratégiai tervezésen túl, annak köszönhetően, hogy a szokásos területi adatbázisokon keresztül felvázolt folyamatok mögöttes okait, a lakosság véleményét, elégedettségét és motivációit is megismerhetjük.**

A módszertan rövid ismertetése

A következőkben az index számszerűsítését szolgáló mutatószámok főbb típusait mutatjuk be.

A hard indikátorok a KRAFT index azon mutatóit jelentik, amelyek meglévő adatbázisokból kinyerhető adatok bázisán felállíthatók. Az indikátorok fő bázisát a Központi Statisztikai Hivatal Területi statisztika adatbázisa jelentette.

A soft indikátorok: a KRAFT-index szempontjából meghatározó jelentőségű térség lakosságának véleménye. A KRAFT Központ által kifejlesztett kérdőívet alapul véve valósítottuk meg a lakossági felmérést. A Felsőbbfokú Tanulmányok Intézete által kiírt közbeszerzést az IPSOS Zrt. nyerte el.

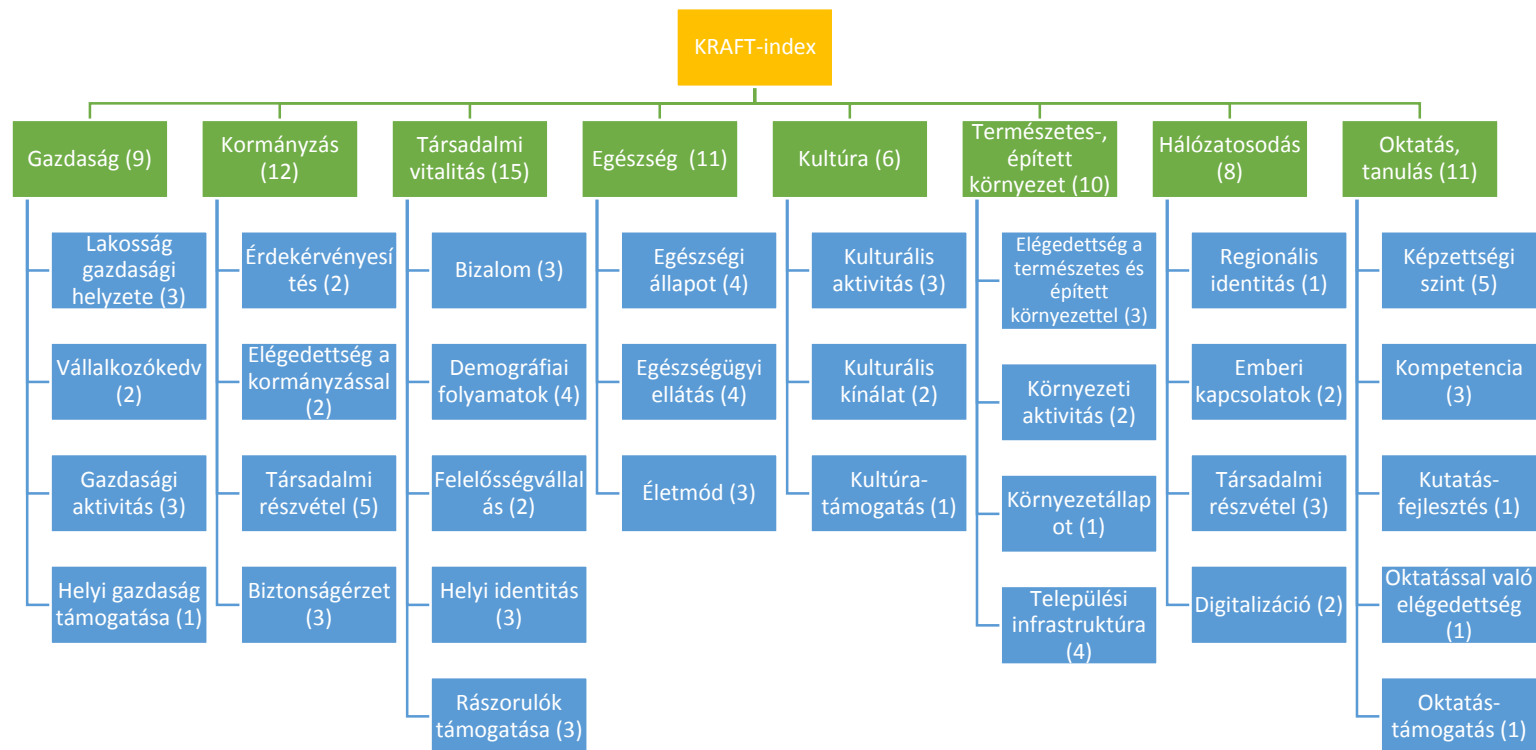
A lakossági kérdőíves megkérdezés fő jellemzői

- Minta nagysága: 1900 kitöltött kérdőív (800 kérdőív Nagykanizsán, 1100 a MURA településeken)
- A minta kor, nem és városrész szerint reprezentatív.
- A mintavétel populációja a város 16 éves és idősebb lakossága, akik a vizsgált városban állandó vagy ideiglenes lakcímmel rendelkeznek.
- A lekérdezés valós idejű nyomon követést is lehetővé tevő elektronikus eszközök alkalmazásával került lebonyolításra.

A soft indikátorok bázisát adják a vállalati megkérdezésekből származó adatok is. A kifejlesztett kérdéslista és adatlap bázisán interjúk készülnek a KRAFT-index és a KRAFT koncepció szempontjából meghatározó vállalatok és vállalkozások vezetőivel, valamint a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének helyi képviselőjével.

A KRAFT-index

A KRAFT-index célja, hogy átfogó képet adjon egy település, illetve régió fejlettségéről és fejlődési potenciáljáról. Módszertanát tekintve az index nyolc átfogó területen határoz meg indikátorokat, melyeket szekunder (elsősorban a KSH adatbázisaira építő) adatforrások és primer kutatás segítségével határoztunk meg.



A KRAFT-index

Forrás: saját munka

Az egyes tématerületekhez rendelt tárgyköröket a mutatószámok mennyiségével a kék cellák tartalmazzák. Például: a „gazdaság” tématerülethez négy tárgykört rendeltünk: a „lakosság gazdasági helyzete” tárgykört három, a „vállalkozókedv” tárgykört kettő, a „gazdasági aktivitás” tárgykört három, míg a helyi gazdaság támogatása tárgykört egy mutatóval számszerűsítjük.

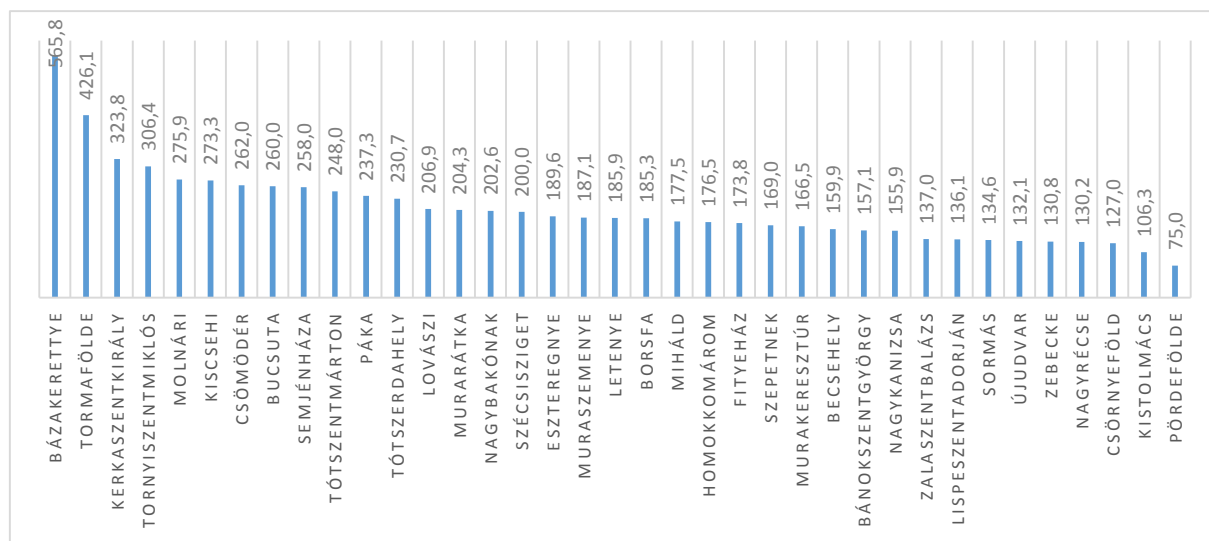
A vizsgálatban részt vett települések bemutatása általános statisztikai mutatószámokkal

	Település	Népességszám (2019)		Település	Népességszám (2019)
1.	Nagykanizsa	46 835	20.	Csömödér	621
2.	Letenye	4 045	21.	Bánokszentgyörgy	618
3.	Becsehely	2 044	22.	Semjénháza	564
4.	Murakeresztúr	1 710	23.	Tornyiszentmiklós	542
5.	Szepetnek	1 557	24.	Muraszemenye	516
6.	Tótszerdahely	1 330	25.	Csörnyeföld	437
7.	Lovászi	1 248	26.	Nagybakónak	416
8.	Páka	1 123	27.	Tormafölde	354
9.	Nagyrécse	1 115	28.	Lispeszentadorján	285
10.	Újudvar	958	29.	Murarátka	255
11.	Sormás	897	30.	Kerkaszentkirály	237
12.	Tótszentmárton	811	31.	Homokkomárom	223
13.	Zalaszentbalázs	798	32.	Bucsuta	221
14.	Miháld	775	33.	Szécsisziget	207
15.	Bázakerettye	753	34.	Kiscsehi	186
16.	Borsfa	727	35.	Kistolmács	176
17.	Molnári	690	36.	Zebecke	70
18.	Eszteregnye	671	37.	Pördefölde	60
19.	Fityeház	639			

A lakossági lekérdezés települései népességszámmal (2019)

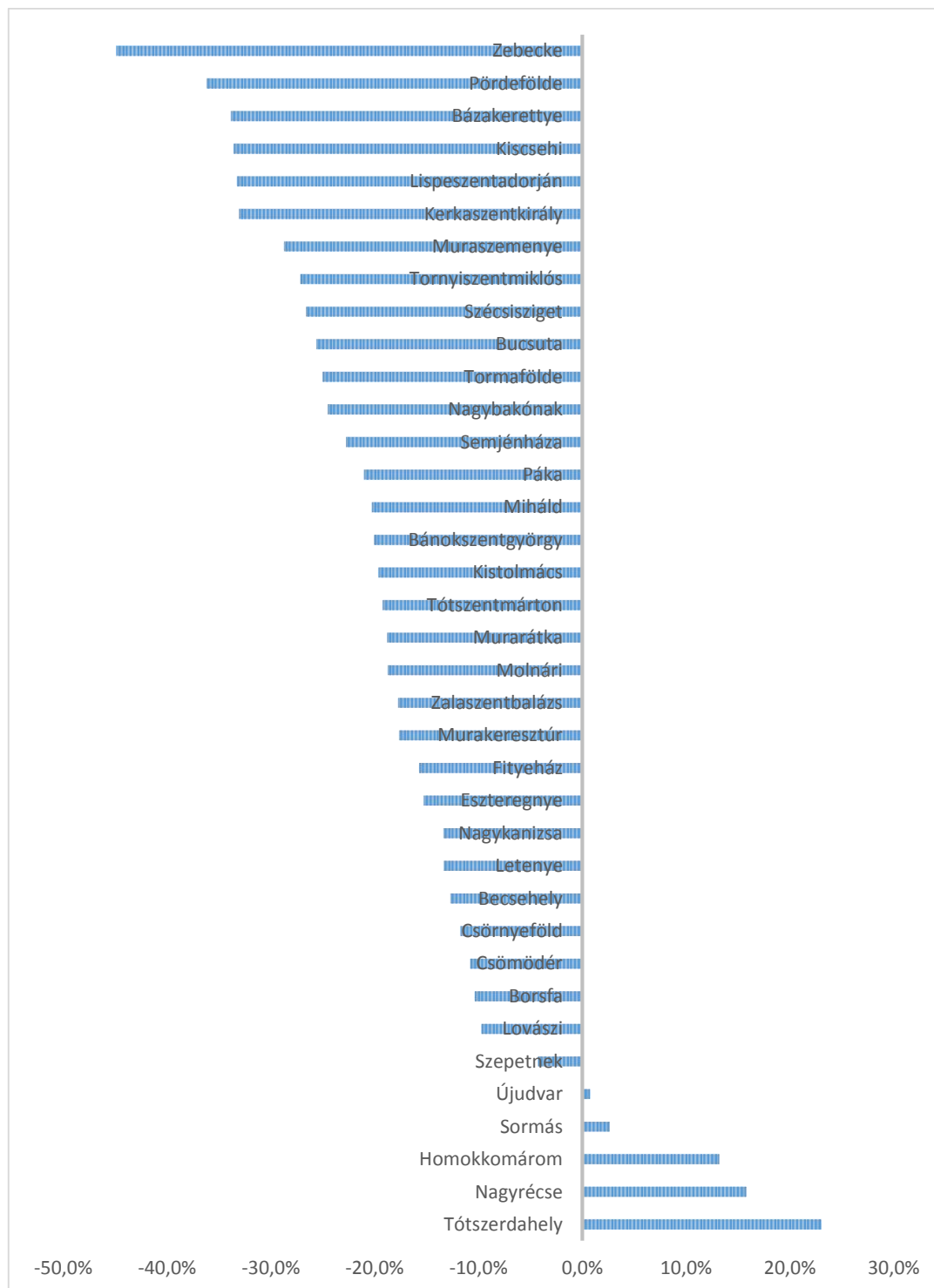
Forrás: saját munka KSH adatai alapján

A felmérésben részvevő települések jelentős népességfogyással néznek szembe, öregedési indexük többsége a megyei átlagnak is többszöröse.



A mintatelepülések öregedési indexei 2019-ben

Forrás: saját munka KSH adatai alapján



A mintatelepülések népességszámának változása 1990 és 2019 között

Forrás: saját szerkesztés KSH adatai alapján

A lakossági felmérés eredményei

Jövedelemhelyzet

Összehasonlítva Nagykanizsán és Murafölde többi településén az egyes jövedelemkategóriákba esés mintabeli relatív gyakoriságát, a következő eredményeket kapjuk. A válaszok megoszlása hasonló, abban a tekintetben, hogy a legtöbben nem válaszoltak erre a kérdésre, akik pedig válaszoltak, többségükben az 50-150 ezer Ft-os egy főre jutó jövedelemmel rendelkeznek.

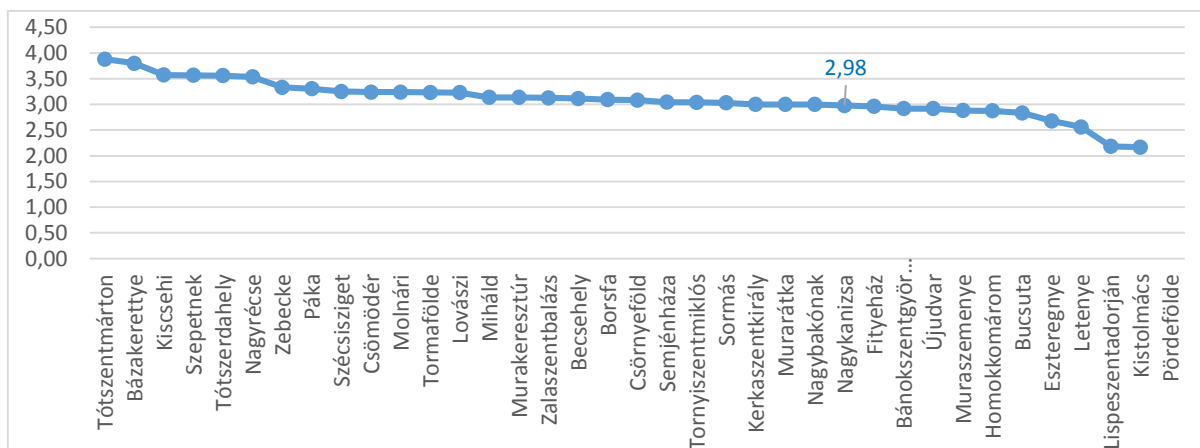
	Nagykanizsa	Murafölde átlag
50 000 Ft alatt	4	5
50 001 - 100 000 Ft	19	22
100 001 - 150 000 Ft	16	22
150 001 - 200 000 Ft	6	9
200 001 - 250 000 Ft	2	2
250 000 Ft felett	1	2
nem tudja vagy nem válaszolt	53	39

Háztartások egy főre jutó jövedelmének megoszlása (%), Nagykanizsa vs. Murafölde többi települése, 2018

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős egyéb muraföldi reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

A lakosság kreativitása

A lakossági kérdőívben a kapcsolódó kérdésre (Ön szerint, mennyire jellemző a „kreatív, újító” tulajdonság a helyiekre?) egy 1-4 skálán válaszolhattak a kérdőívet kitöltők, ahol az 1-es kód jelölte azt, hogy egyáltalán nem jellemző, a 4-es kód pedig azt, hogy teljes mértékben jellemző. A nagykanizsai 800 fős mintából 30-an nem válaszoltak erre a kérdésre, a többi településre vonatkozó 1 100 fős mintában 59-en.



Lakosság átlagos településenkénti kreativitása, 2018

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős egyéb muraföldi reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

A lakosság vállalkozás indítására vonatkozó tervei a következő 3 évben

A kérdőívben a kapcsolódó kérdés pontosan a következő volt: „tervezi Ön egyéni vagy társas vállalkozás indítását vagy abba való belépést a következő három évben”? Válaszlehetőségként pedig az alábbiak szerepeltek:

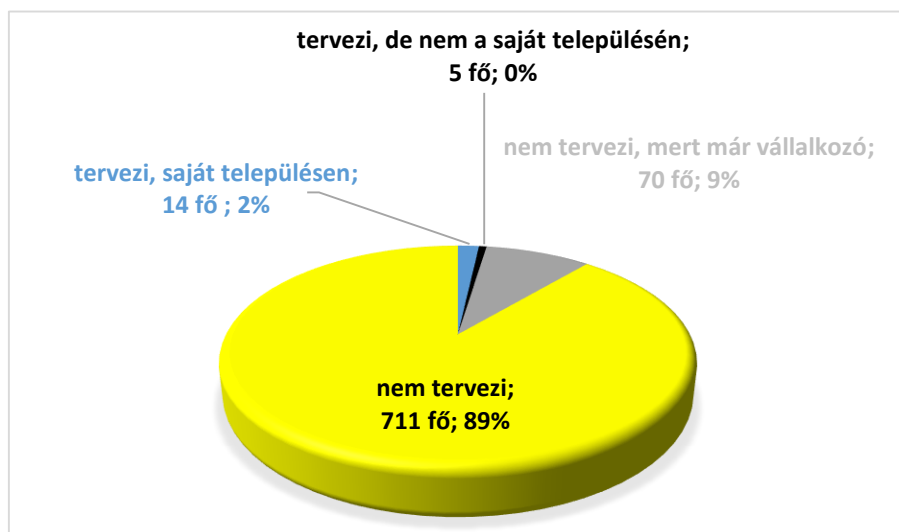
A nagykanizsai kérdőívben:

- igen, a saját településén
- igen, más településen
- nem, mert már vállalkozó
- nem

Murafölde többi településére vonatkozó kérdőívben:

- igen, a saját településén
- Muraföldén, de nem a saját településén
- Muraföldén kívül eső településen
- nem, mert már vállalkozó
- nem

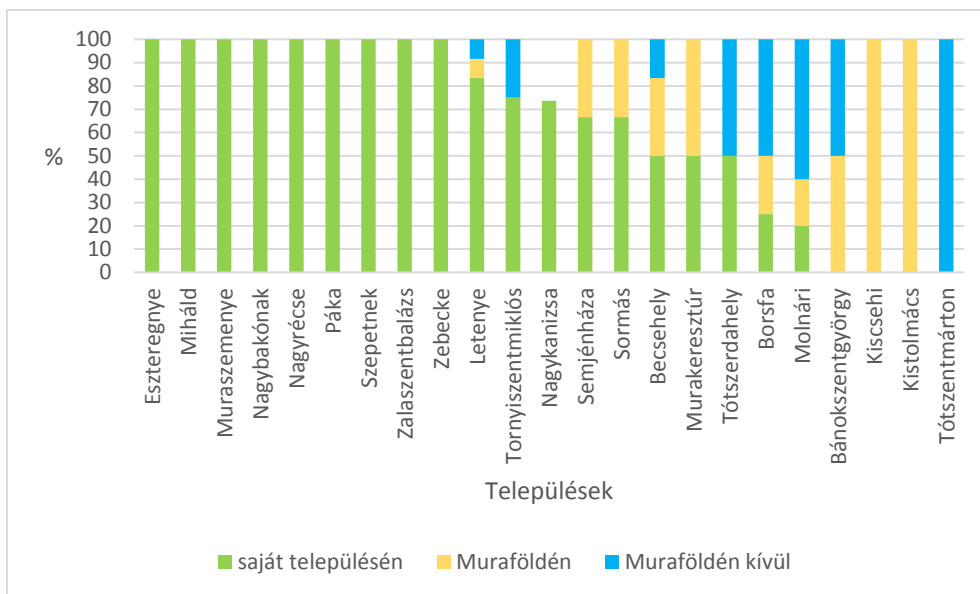
Nagykanizsán mindenki válaszolt erre a kérdésre, válaszaik megoszlását a 2.1.3-7. ábra szemlélteti. Túlnyomó többségük (711 fő, 89%) nem tervezi a következő 3 évben azt, hogy egyéni vagy társas vállalkozást indít, vagy abba belép. A mintában kerültek 9%-a azért nem tervezi ezt, mert már vállalkozó. Mindössze 2%-uk tervezi vállalkozás indítását (14-en a saját településükön, azaz Nagykanizsán, és 5-en egyéb településen).



A lakosság vállalkozás indítására vonatkozó tervei, Nagykanizsa, 2018

(800 fős nagykanizsai reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Murafölde 37 települése közül 14-en nem volt olyan, aki tervezné vállalkozás indítását, vagy abba való belépést a következő 3 évben. A 2.1.2-7. ábra mutatja a többi 23 településen azok megoszlását, akik tervezik vállalkozást indítását vagy abba való belépést. Nagy részük a saját településén tervezi ezt. Nagykanizsán a vállalkozást tervezők 74%-a. A maradék 26% (ami a 2.1.3-8. ábrán nem látható) Nagykanizsán kívül tervezi, azonban arra vonatkozó információ nincs, hogy ez Muraföldén belül vagy kívül tervezi, ezért „hiányzik” ez a rész az alábbi ábrán.



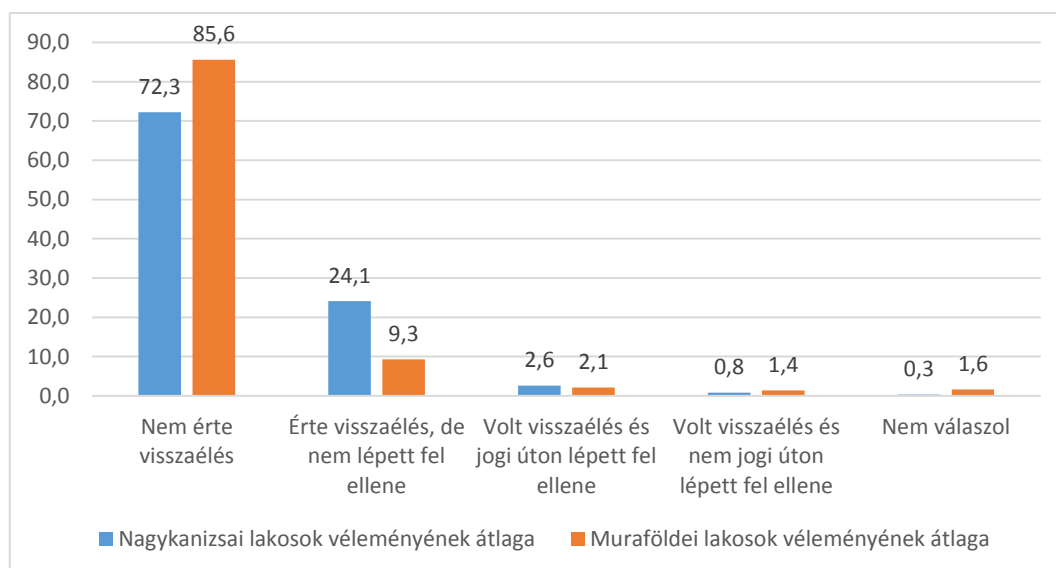
A vállalkozás indítását tervezőknek településenkénti megoszlása (%), 2018

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős egyéb muraföldi reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Biztonságérzet

A nagykanizsai lakosok 27,5%-a nyilatkozott úgy, hogy tapasztalt visszaélést. Ez a teljes alapsokaságból 222 főt jelentett, akik közül 193 fő (24,1%) nem lépett fel a visszaélés ellen, 21 fő (2,6%) jogi úton lépett fel, s 6 fő (0,8%) nem jogi úton lépett fel.

Muraföldét vizsgálva (Nagykanizsát leszámítva) a visszaélések száma alacsonyabb volt, a válaszadók 10,57%-át érte ilyen negatív élmény.



Visszaélések tapasztalása (%)

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős muraföldi reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Hátrányos megkülönböztetés a nagykanizsai lakosság 7,3-át érte, Muraföldén ez az arány 6,23%.

Az életminőséget és az általános biztonságérzetet Nagykanizsán 3,41-re értékelte a négyfokozatú skálán. Murafölde lakosai pedig 3,34-re értékelték ezt.

Az Érdekérvényesítés tárgykör

Azon kérdésre, hogy a vizsgált település országgyűlési képviselője / képviselői hatékonyan képviseli / képviselik a város és lakóinak érdekeit, megosztó válaszokat kaptunk. A nagykanizsaiak négyfokozatú skálán mérve átlagosan 2,69-es értéket adtak e kérdésre, míg Murafölde lakosainak elégedettségi szintje átlagosan 2,93.

Hasonlóképp vizsgáltuk a település vezetésének és a képviselőtestület munkájának értékelését, érdekérvényesítő erejét is. A Nagykanizsán lakók átlagosan 2,91-es értéket adtak, míg Murafölde lakosai átlagosan 2,94-re értékelték az érdekérvényesítő erőt.

Könyvolvasás gyakorisága

A lakossági kérdőívben arra a kérdésre, hogy évente milyen gyakran olvasnak könyvet, az alábbi lehetőségek közül válaszolhattak:

- 1 Egyszer sem
- 2 1-2 alkalommal
- 3 3-5 alkalommal
- 4 Több, mint 5 alkalommal
- 9 Nem tudja/Nem emlékszik

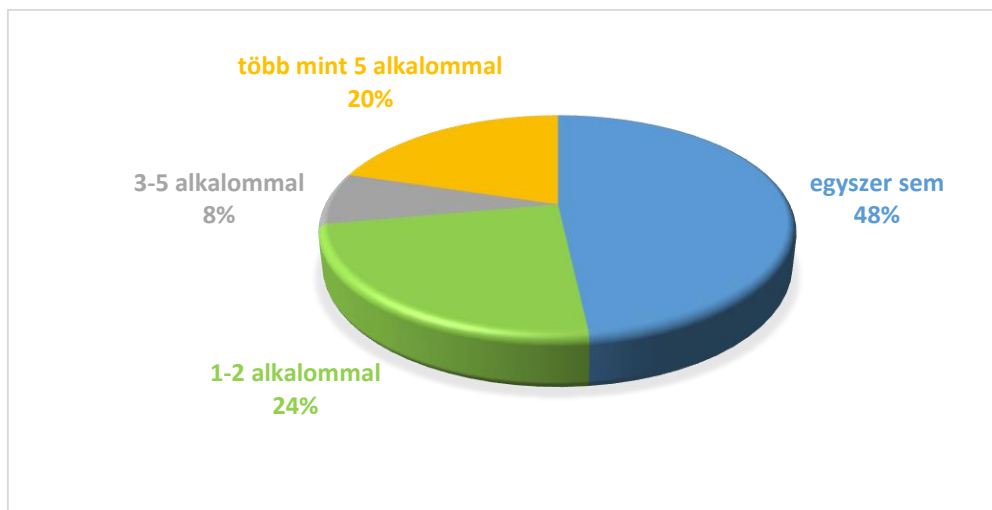
Nem volt olyan válaszoló, aki azt jelölte volna, hogy nem tudja, vagy nem emlékszik, ezért az 1-4 skálán kódolt többi válaszlehetőség átlaga is értelmezhető. Ezt mutatja a következő táblázat Nagykanizsára Murafölde többi településére. Nagykanizsán átlagosan 1-2 alkalommal olvasnak könyvet (2-es kód), melyhez képest Murafölde többi településén kevesebbszer olvas a lakosság (az 1-4 skálán a kódok átlaga 1,76 lett). Nagykanizsát nem számítva, a többi településen az 1-4 skálán kódolt válaszok átlaga 1 és 3,12 között mozgott, a települések felén 1,68-nál kevesebb volt, a relatív szórás $(0,5/1,76 \approx 0,28 \rightarrow) 28\%$.

		könyvolvasás (1-4)
Nagykanizsa:		2
Murafölde többi (36) települése:	Átlag	1,76
	Szórás	0,50
	Medián	1,68
	Minimum	1
	Maximum	3,12

Könyvolvasás településenkénti gyakorisága (1-4) az elmúlt évben, Nagykanizsa vs. Murafölde többi települése

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős egyéb muraföldi reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

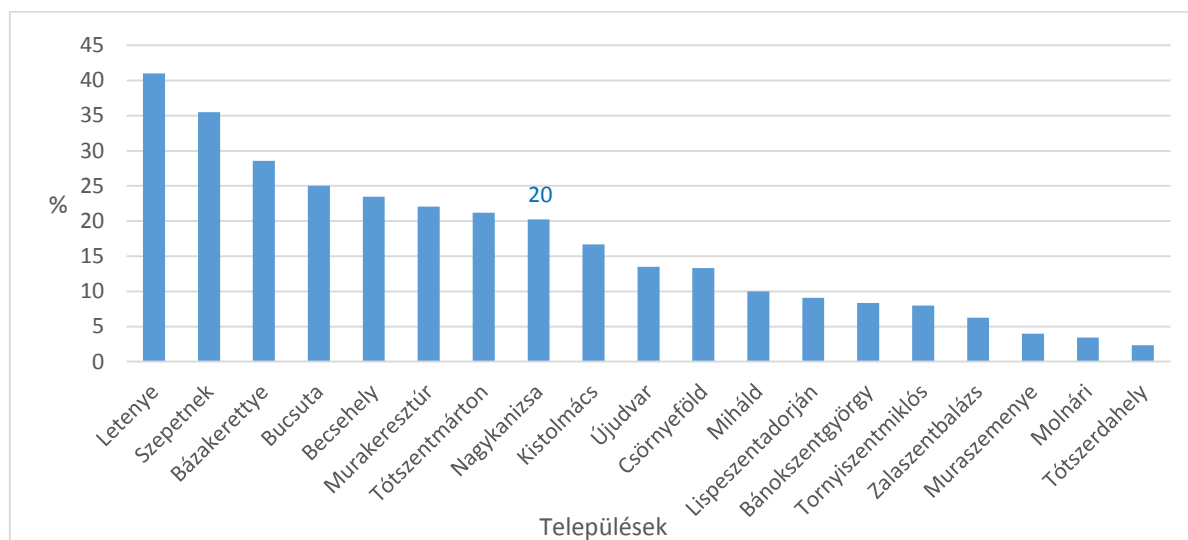
Nagykanizsán a válaszok megoszlását részletesebben megvizsgálva, az tapasztalható, hogy a lakosság majdnem fele (48%-a) egyszer sem olvasott könyvet az elmúlt 12 hónapban, viszont a lakosság 20%-a több mint 5 alkalommal.



Könyv olvasás gyakorisága az elmúlt évben, Nagykanizsa

(800 fős nagykanizsai reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Azokra koncentrálva a mintában, akik az elmúlt évben több mint 5 alkalommal olvastak könyvet, Murafölde 37 települése közül 18 esetén nem volt olyan, akik ezt jelölték volna. A többi település közül Nagykanizsa a 8. helyet foglalja el e rangsorban.



Könyv olvasás gyakorisága az elmúlt évben – akik több mint 5 alkalommal olvastak, %

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős egyéb muraföldi reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Lakossági elégedettség átlagos szintje a kulturális kínálattal

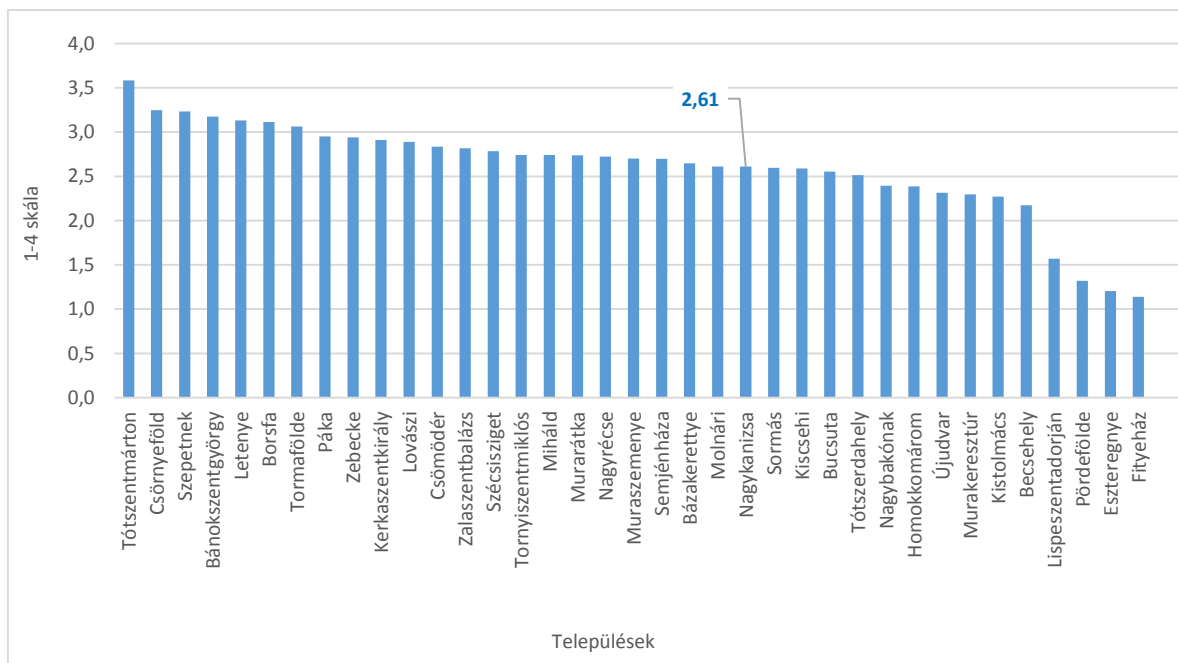
Kulturális kínálat alatt az alábbiakat értjük, amelyekkel való elégedettség mindegyikére külön rákérdezett a lakossági kérdőív, és ezek átlagait ismertetjük:

- zenei rendezvények
- sport-rendezvények
- gasztronómiai rendezvények
- tudományos, ismeretterjesztő rendezvények
- színházi előadások

- képzőművészeti kiállítások
- egyéb múzeumi rendezvények
- mozi, filmklubok
- könyvtár
- történelmi emlékek, emlékhelyek
- egyéb

A kérdőívet kitöltők az elégedettségüket egy 1-4 skálán adhatták meg, ahol 1 jelentette azt, hogy egyáltalán nem elégedett, 4 pedig azt, hogy teljes mértékben elégedett.

A következő ábra a településenkénti átlagos elégedettség sorrendjében listázza a településeket. Nagykanizsa a 23. ebben a rangsorban. Leginkább Tótszentmárton lakosai elégedettek a kulturális kínálattal, a legkevésbé pedig Fityeház lakói.



Lakossági elégedettség (1-4) átlagos szintje a kulturális kínálattal, 2018

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős egyéb muraföldi reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Nagykanizsát összehasonlítva Murafölde többi településével (2.1.7-6. táblázat) Nagykanizsán és Murafölde többi településén az átlagos elégedettség majdnem azonos (az 1-4 skálán 2,6). Eltekintve Nagykanizsától, ehhez a 2,6-os átlagos elégedettséghez képest a szórás 0,56, a relatív szórás ($0,56 / 2,60 \approx 0,215 \rightarrow 21,5\%$). Az átlag alapján a legkevésbé elégedett településen (Fityeházán) 1,14-re, a leginkább elégedett településen (Tótszentmártonon) 3,58-ra értékelték a lakosok a kulturális kínálattal való elégedettségüket.

A helyi identitás kérdése

A saját településhez való kötődés fontos része a helyi identitás megítélésének és megélésének.

A nagykanizsai lakosság négyfokozatú skálán mérve átlagosan 3,42-re értékelte kötődését saját városához, míg Murafölde egyéb településein ez az érték némileg alacsonyabb, 3,27-es.

A helyi identitás kialakulásához nagyban hozzájárulhat az, ha a település lakói összetartóak és odafigyelnek egymásra. Ennek megfelelően erre is rákérdeztünk a kérdőívben, a válaszadók négyfokozatú skálán értékelhették a településükön tapasztalt összetartó erőt. A nagykanizsaiak átlagosan 2,69-es értéket adtak meg, míg Murafölde további településein ez az arány jóval magasabb, átlagosan 3,35.

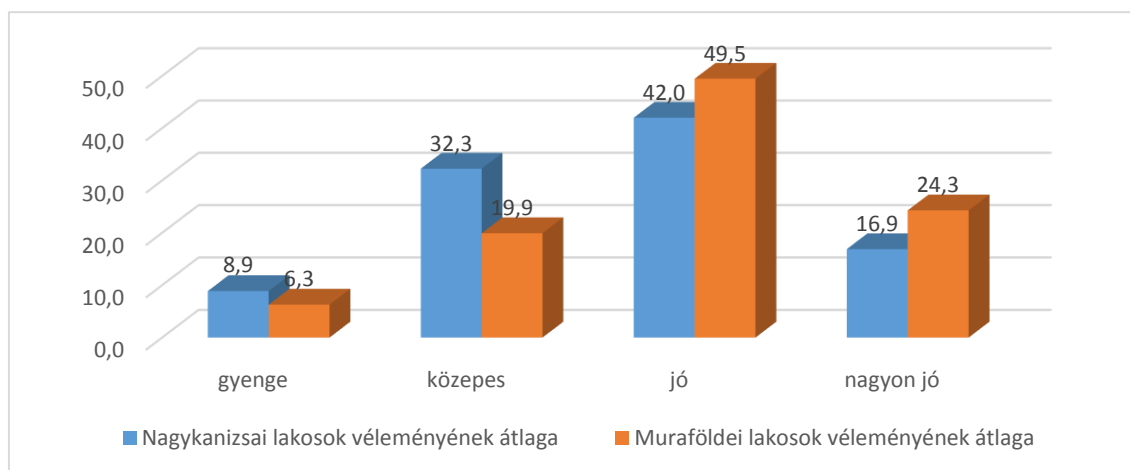
Végül azt vizsgáltuk a helyi identitás kérdéskörében, hogy a válaszadók szeretnék-e, ha a gyermekeik az adott településen élnének és dolgoznának, ahol ők jelenleg is laknak. Átlagosan 3,15-ös és 3,12-es értékeket kaptunk Nagykanizsa, majd Murafölde esetében, ahol a 4-es érték a „teljes mértékben” választ takarja.

Az egészségi állapot tárgyköre

Az egészségi állapot mérésére a kérdőíves felmérésben megadott önértékelési adatokat használtuk fel.

Nagykanizsán az általános egészségi állapot megítélésének átlaga négyfokozatú skálán mérve 3,17. 71 fő tartja kifejezetten gyengének saját egészségi állapotát, 258 fő közepesnek, 336-an jónak és 135-es nagyon jónak.

Muraföldén az átlag 2,87 volt, vagyis a régió lakosai saját egészségügyi állapotukat rosszabbnak tartják, mint a nagykanizsai lakosok: 6,3% szerint gyenge az egészségi állapota, 19,9% szerint közepes, 49,5 % szerint jó, s 24,3% vélte úgy, hogy nagyon jó egészségi állapotban van.



Saját egészségi állapot megítélése (%)

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős muraföldei reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

A boldogság megítélése rendkívül szubjektív kérdés, ami véleményünk szerint jelentősen összefügg az egészségi állapottal. Szintén négyfokozatú skálán értékelhették a válaszadók, hogy boldog embernek tartják-e magukat. Nagykanizsa és Murafölde további településeit illetően nagyon hasonló értékeket kaptunk: a városban 3,18, Muraföldén 3,2-es átlagot vonhattunk a válaszok alapján, vagyis alapvetően boldognak tartják magukat a megkérdezettek.

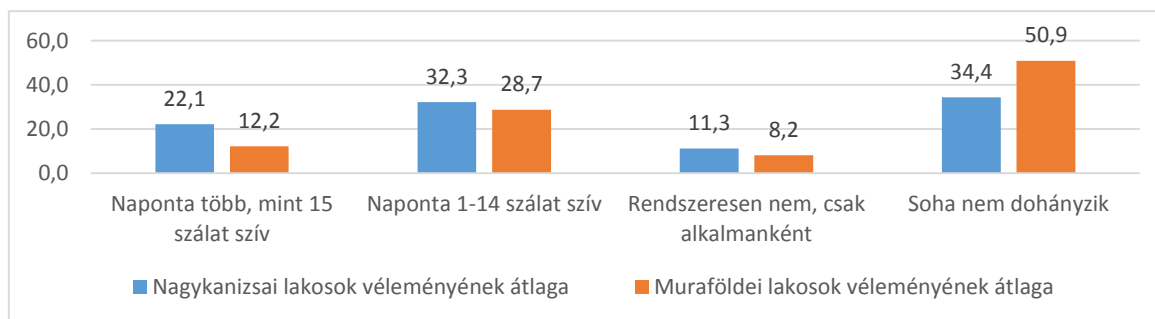
	Nagykanizsai lakosok véleményének átlaga	Muraföldei lakosok véleményének átlaga
1 - egyáltalán nem	1,1 %	0,5 %
2	9,1 %	6,5 %
3	59,4 %	60,4 %
4 - teljes mértékben	30,0 %	32,5 %

Saját boldogság megítélése

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős muraföldei reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

A nagykanizsai válaszadók 55,4%-a rendszeresen dohányzik. 22,1% naponta több mint 15 szál cigarettát szív, 32,3%-a pedig 1-14 szálát. További 11% (90 fő) arról számolt be, hogy bár nem rendszeres dohányos, alkalmanként rágyújt. 275 fő volt (34,4%), aki soha nem dohányzik.

Murafölde települések lakosainak körében kevésbé népszerű a dohányzás. 12,2% naponta több mint 15 szál cigarettát szív, 28,7%-a pedig 1-14 szálát. További 8,2% arról számolt be, hogy bár nem rendszeres dohányos, alkalmanként rágyújt. A válaszadók 50,9%-a soha nem dohányzik.

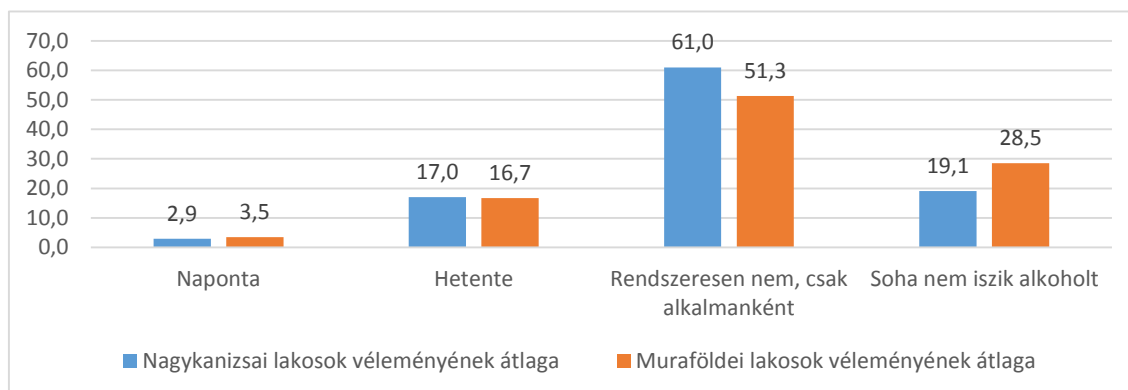


Dohányzás mértéke (%)

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős muraföldei reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Az alkoholfogyasztás gyakoriságára szintén rákérdeztünk. Itt a városi lakosság körében azt tapasztaltuk, hogy 23 fő (2,3%) naponta iszik alkoholt, 136 fő (17%) hetente fogyaszt alkoholt. 488-an (61%) alkalmanként, 153 (19,1%) fő pedig soha nem fogyaszt alkoholt.

Muraföldén a válaszadók kb. fele alkalmanként fogyaszt alkoholt (51,3%), a nagykanizsai aránynál azonban magasabb a rendszeres alkoholfogyasztók aránya. 3,5% a naponta fogyasztók aránya, 16,7% pedig hetente ivóké. 28,5% sosem fogyaszt alkoholt.



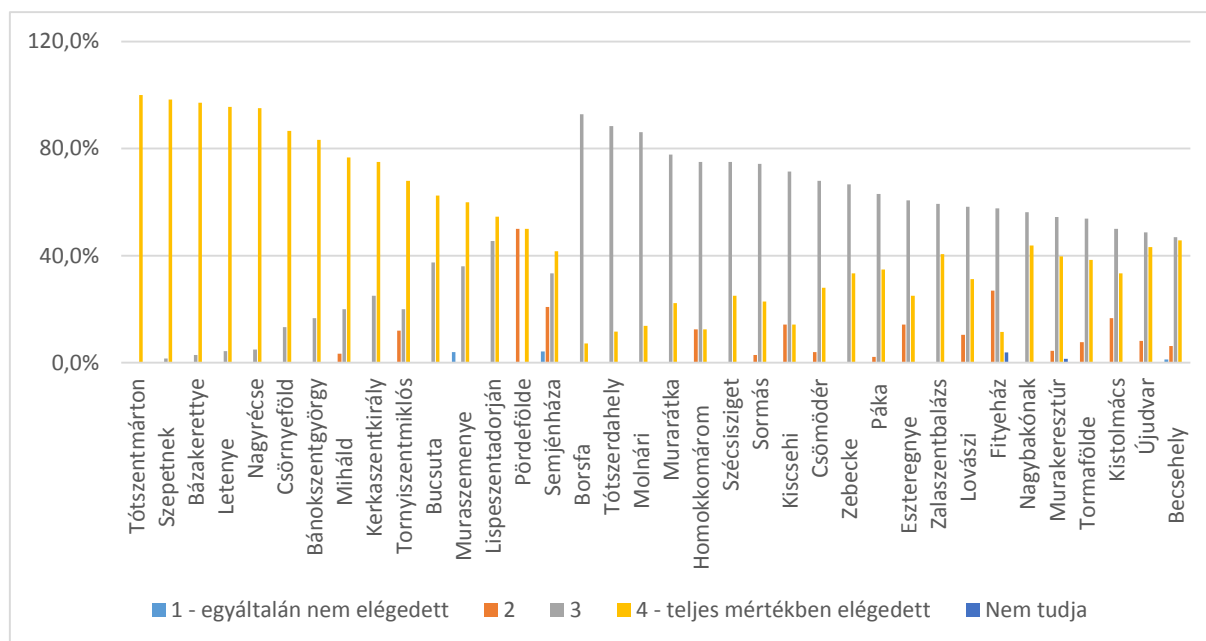
Alkoholfogyasztás gyakorisága (%)

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős muraföldei reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Természetes- és épített környezet

A felmérésben a megkérdezetteket első körben a környezettel való általános elégedettség szintjéről kérdeztük. Négyfokozatú skálán mérve Nagykanizsa esetében a válaszadók döntő többsége inkább elégedett a városi környezetminőséggel (60%), jelentős arányban teljesen (30,5%), míg elenyésző mértékben kevésbé (9%) valamint egyáltalán nem (0,5%).

Hasonlóan a nagykanizsai eredményekhez Muraföldén is jóval nagyobbak azok aránya, aki teljesen (56,18%) valamint inkább elégedettek (39,36%) a környezettel. A következő grafikon a válaszadókértékelésének megoszlását mutatja településenként.



Elégedettség a természeti környezettel

(1100 fős muraföldei reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

A sokaságból három település esetében választották azt a válaszadók, hogy egyáltalán nem elégedettek a környezettel: Becsehelyen a válaszadók 1,2%-a, Muraszemenyén 4-a, valamint Semjénháza 4,2%-a. Ezek az értékek elenyészőnek tekinthetők ekkora méretszóródás mellett. Ha figyelembe vesszük, hogy az egyes válaszadók inkább vagy abszolút elégedettek a környezettel kétféle klaszter alakul ki. A 2.1.8-1. ábra esetében sorba lettek a települések rendezve aszerint, hogy az összes válasz arányában mekkora a hányada azoknak, akik teljesen vagy inkább elégedettek a természeti környezettel. jól látszik, hogy magasabb azon települések aránya, ahol a válaszok arányának lokális maximuma az „inkább elégedett” értékre esik.

A felmérésben választ kerestünk arra, hogy a megkérdezettek mely környezeti tényezőket ítélik fontosnak, valamint mennyire elégedettek azok állapotával.

Nagykanizsa esetében a vizsgálatba bevont tényezők tekintetében nincs jelentős eltérés annak megítélésében, mely tényező milyen mértékben fontos: a nyolc vizsgálatba bevont tényező közül 4-es skálán mérve mindegyik 3-as pont feletti átlagot kapott. Ugyanez elmondható a többi MURA településről is. Érdekes megfigyelni, hogy minden környezeti tényezőt tekintve magasabb az átlagérték Murafölde esetében.

Környezeti tényezők	Nagykanizsa		Murafölde	
	Átlag	Szórás	Átlag	Szórás
A település levegőjének minősége	3,26	,72	3,44	,66
A természetes vizek (folyó- és állóvizek) állapota	3,26	,73	3,44	,66
A talaj és a talajvíz állapota	3,25	,73	3,41	,68
Zajszint	3,26	,74	3,37	,74
Hulladékok kezelése, (szelektív) gyűjtése és ártalmatlanítása	3,26	,75	3,35	,73
Víz és energia felhasználása	3,25	,73	3,36	,69
Természeti környezet (védett területek, erdők, állat- és növényfajok)	3,19	,82	3,41	,72
A település tisztasága	3,25	,74	3,43	,67
Utcák, járdák állapota, ápoltsága	3,23	,85	3,34	,76

Környezeti tényezők fontossága

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős muraföldei reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Kevésbé egységes ugyanakkor a *nagykanizsai megkérdezettek elégedettségének szintje* a környezeti tényezők állapotával kapcsolatban. A következő táblázat sorrendben mutatja az átlagos elégedettségi szintet és szórást.

Rang	Környezeti tényezők	Átlag	Szórás
1.	Hulladékok kezelése, (szelektív) gyűjtése és ártalmatlanítása	3,15	0,72
2.	A talaj és a talajvíz állapota	3,13	0,7
3.	A természetes vizek (folyó- és állóvizek) állapota	3,11	0,68
4.	Természeti környezet (védett területek, erdők, állat- és növényfajok)	3,07	0,74
5.	A település levegőjének minősége	3,04	0,63
6.	Zajszint	2,99	0,64
7.	Víz és energia felhasználása	2,93	0,75
8.	A település tisztasága	2,93	0,66
9.	Utcák, járdák állapota, ápoltsága	2,3	0,92

Környezeti tényezőkkel való elégedettség Nagykanizsán

(800 fős nagykanizsai reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Ahogy a következő táblázat mutatja, rendre magasabb az átlagos elégedettségi szint a többi település esetében Nagykanizsához képest. Legalacsonyabb az átlagos elégedettség az utcák, járdák állapotával, míg legmagasabb a település levegőjének minőségével.

Rang	Környezeti tényezők	Átlag	Szórás
1.	A település levegőjének minősége	3,37	0,66
2.	A természetes vizek (folyó- és állóvizek) állapota	3,36	0,64
3.	Természeti környezet (védett területek, erdők, állat- és növényfajok)	3,36	0,68
4.	A talaj és a talajvíz állapota	3,32	0,63
5.	A település tisztasága	3,31	0,62
6.	Zajszint	3,27	0,68
7.	Hulladékok kezelése, (szelektív) gyűjtése és ártalmatlanítása	3,18	0,76
8.	Víz és energia felhasználása	3,13	0,74
9.	Utcák, járdák állapota, ápoltsága	2,93	0,81

Környezeti tényezőkkel való elégedettség szintje Muraföldén
(1100 fős muraföldei reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Amennyiben a különböző környezeti tényezőket érintő elégedettségi szintet átlagoljuk, kirajzolódik a települések elégedettségi rangsora.

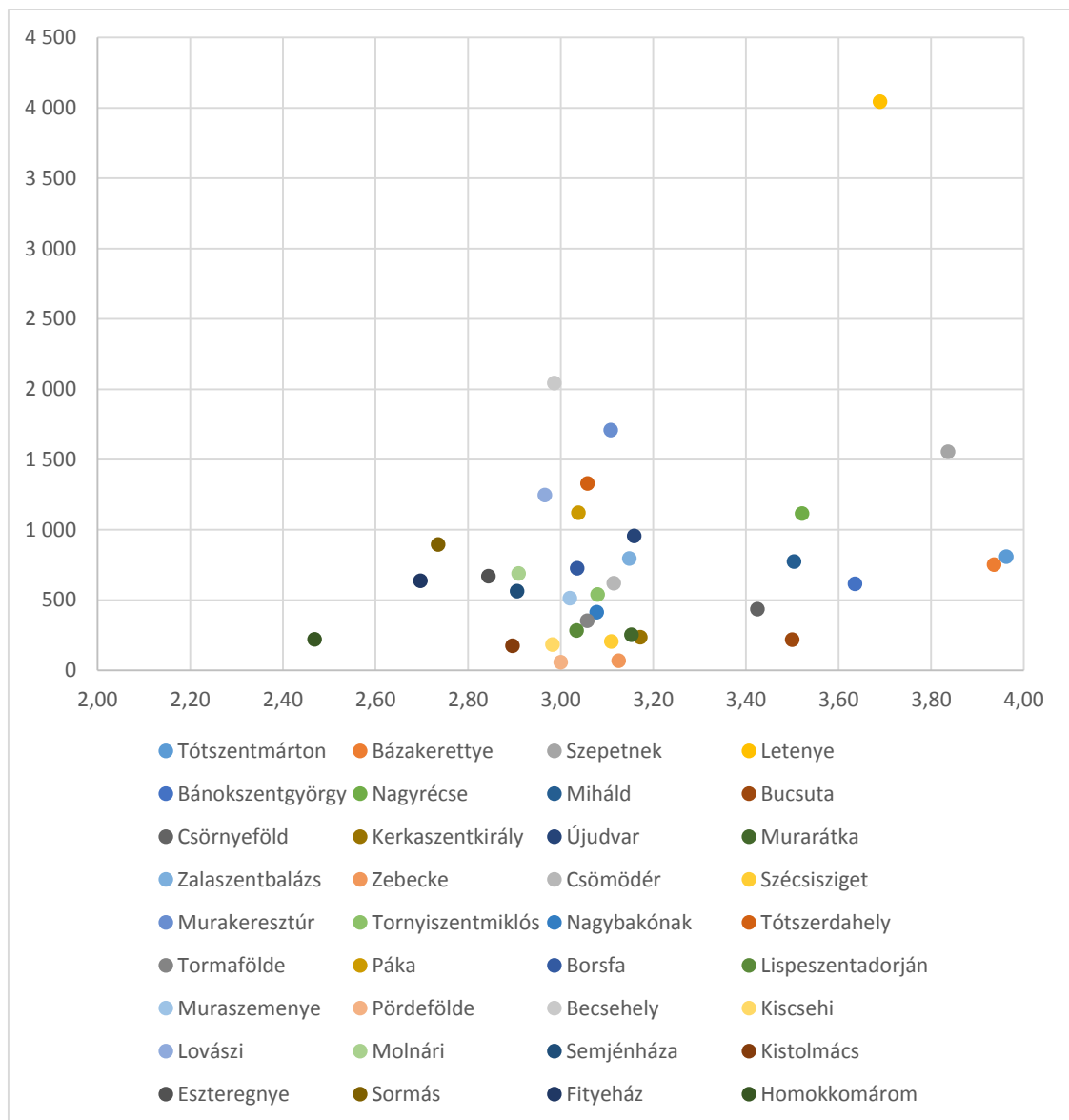
	Települések	Átlag
1.	Tótszentmárton	3,96
2.	Bázakerettye	3,94
3.	Szepetnek	3,84
4.	Letenye	3,69
5.	Bánokszentgyörgy	3,64
6.	Nagyrécse	3,52
7.	Miháld	3,50
8.	Bucsuta	3,50
9.	Csörnyeföld	3,43
10.	Kerkaszentkirály	3,17
11.	Újudvar	3,16
12.	Murarátka	3,15
13.	Zalaszentbalázs	3,15
14.	Zebecke	3,13
15.	Csömödér	3,12
16.	Szécsisziget	3,11
17.	Murakeresztúr	3,11

	Települések	Átlag
18.	Tornyiszentmiklós	3,08
19.	Nagybakónak	3,08
20.	Tótszerdahely	3,06
21.	Tormafölde	3,06
22.	Páka	3,04
23.	Borsfa	3,04
24.	Lispeszentadorján	3,03
25.	Muraszemenye	3,02
26.	Pördefölde	3,00
27.	Becsehely	2,99
28.	Kiscsehi	2,98
29.	Lovászi	2,97
30.	Molnári	2,91
31.	Semjénháza	2,91
32.	Kistolmács	2,90
33.	Eszteregnye	2,84
34.	Sormás	2,74
35.	Fityeház	2,70
36.	Homokkomárom	2,47

***Települési rangsor a környezettel való átlagos elégedettségi szint alapján**
(1100 fős muraföldei reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)*

Megvizsgáltuk továbbá, hogy milyen kapcsolat tételezhető fel a környezettel való elégedettség és a települések mérete között, azaz a fenntarthatósági logika miszerint kisebb települések esetében szervezettebb a természetbe való ágyazottság, mint a nagyobbakénál jelentkezik-e a minta esetében, hogy elégedettebbek a válaszadók. A két ismerv között gyenge kapcsolatot találtunk (korrelációs együttható: 0,31).

Ha a két változót grafikus módon ábrázoljuk, érdekes eredményekre jutunk. A vizsgált sokaságban a kisebb lélekszámú települések az elégedettségi skála két szélsőértéke között szóródnak, azaz a legkevésbé elégedett (Homokkomárom) és a leginkább elégedettek (Bázakerettye, Tótszentmárton) is 1000 fő alatti település.



A környezettel való átlagos elégedettség szintje

(1100 fős muraföldei reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

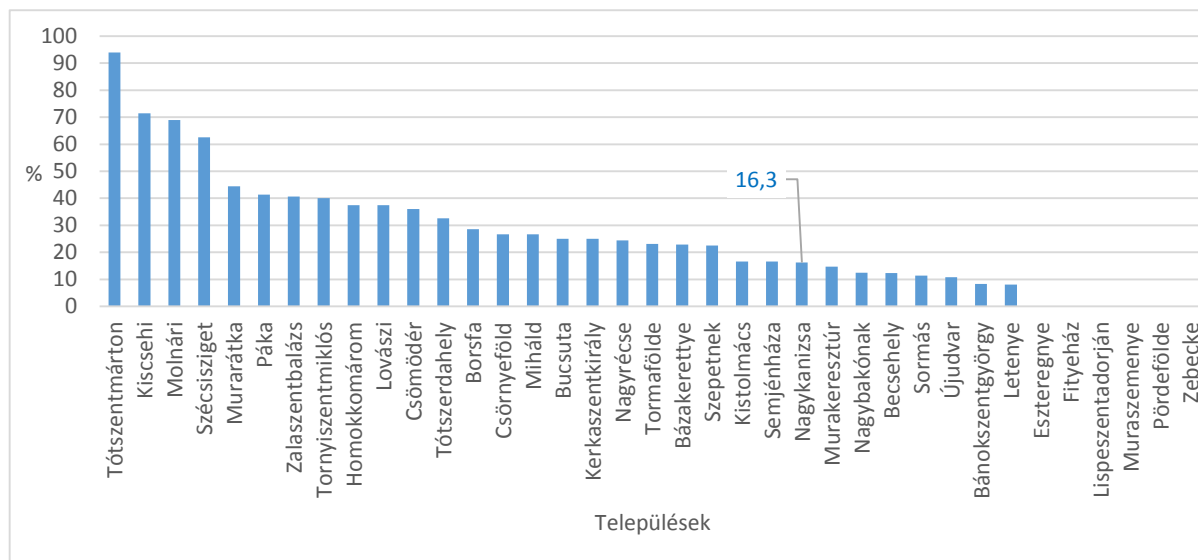
Nyelvtudás

A lakosokat arra is kértük, hogy értékeljék nyelvtudásukat az alábbiak közül választva:

- Szinte már mindent elfelejtettem, alig értek valamit ezen a nyelven
- Többé-kevésbé megértem, ha ezen a nyelven beszélnek, de nem nagyon tudom kifejezni magam
- Jól értek szóban és olvasva, de a folyamatos beszéd és írás nehezen megy ezen a nyelven
- Jól értek szóban és olvasva is, és beszélni és írni is jól tudok ezen a nyelven, de nem olyan könnyedén, mint magyarul
- Éppúgy tudom használni ezt a nyelvet szóban és írásban is, mint a magyart

Azonban erre a kérdésre csupán 8-an válaszoltak (közülük 3-an a nagykanizsai 800 fős mintából és 5-en a többi települést érintő 1 100 fős mintából).

Emiatt arra a kérdésre adott válaszokat összegezzük, hogy egyáltalán van-e az illetőnek idegen nyelv tudása. Azt vizsgáljuk, hogy azok közül, akik e kérdésre válaszoltak (igennel vagy nemmel), közülük mennyi az idegen nyelv tudással rendelkezők aránya (igen/(igen+nem)). A 2.1.10-5. ábra mutatja, hogy Nagykanizsa a 24. a rangsorban, ahol a kérdésre válaszolók 16,3%-a rendelkezik idegen nyelv tudással. Az ábra végén felsorolt 6 településen senki nem jelölte, hogy rendelkezne nyelvtudással.

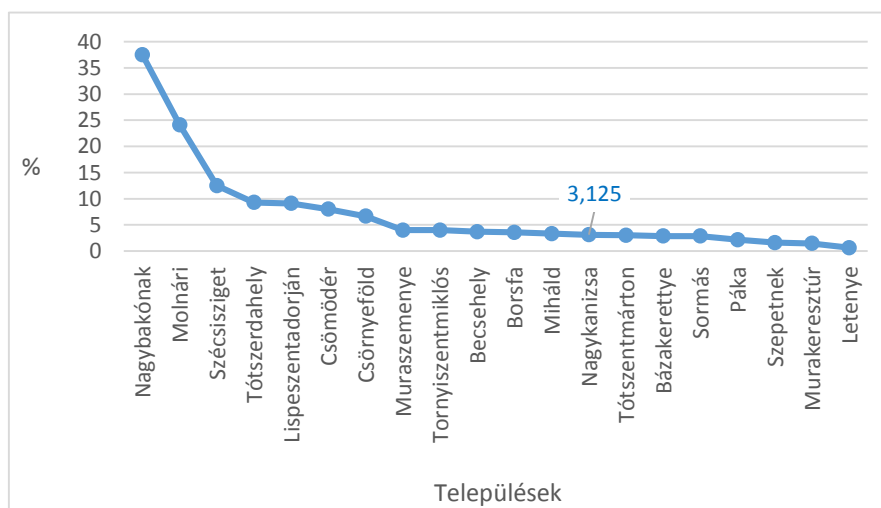


Nyelvtudás szintje, 2018

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős egyéb muraföldi reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Önfejlesztési tervek

A kérdőív vonatkozó eldöntendő kérdése: „Tervezi, hogy fejleszti magát valamilyen területen a jövőben?” A következő ábra mutatja az igennel válaszolók arányát. A fel nem tüntetett 17 településen senki sem tervezi, hogy fejleszti magát. Nagykanizsa csak 13. a rangsorban, mivel a lakosoknak csak kb. a 3%-a tervezi önmaga fejlesztését.



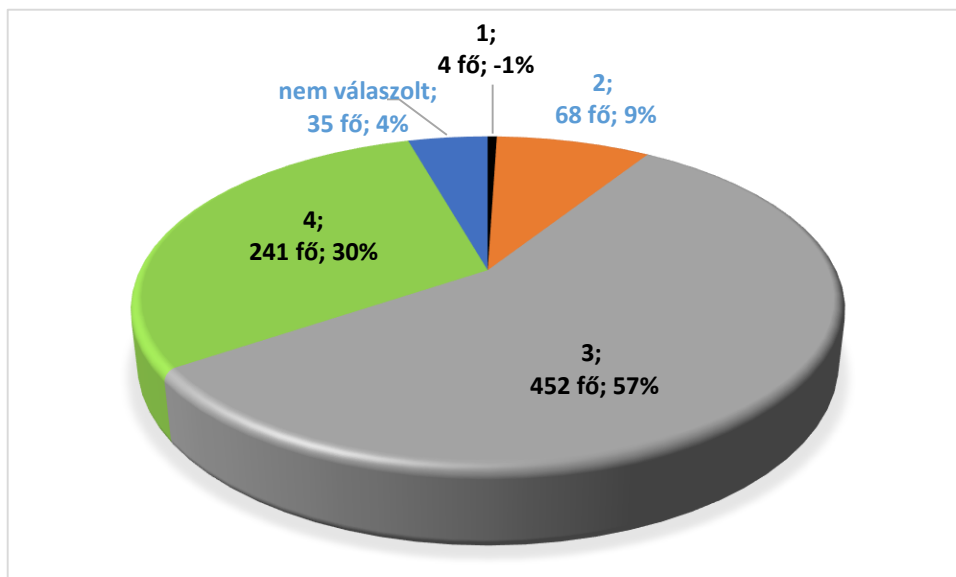
Önfejlesztési tervek, 2018

(800 fős nagykanizsai és 1100 fős egyéb muraföldi reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Oktatással való elégedettség

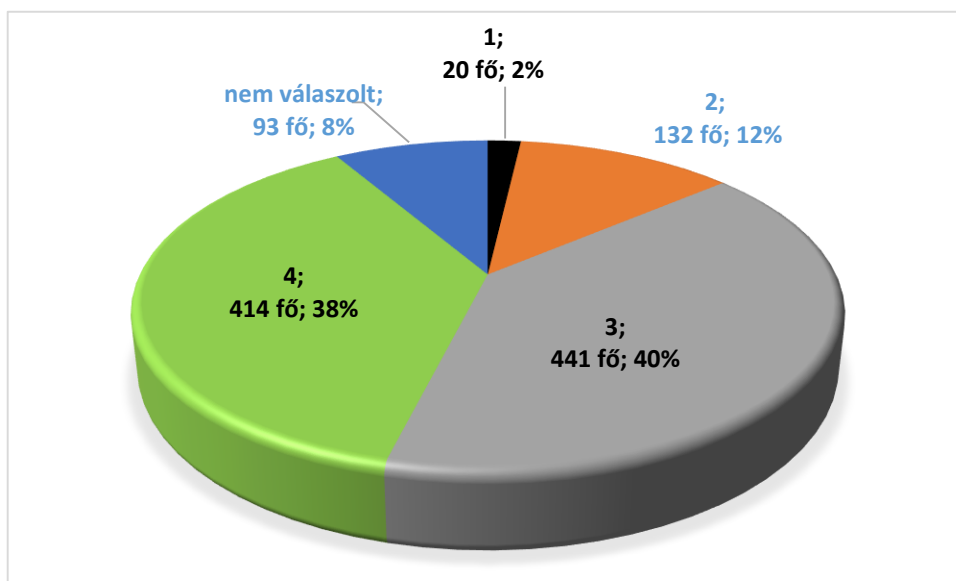
A lakossági kérdőívben arra kértük a lakosokat, hogy 1-4 skálán értékeljék azt, hogy mennyire elégedettek a településen az iskolákkal és egyéb oktatási intézményekkel (ahol az 1 azt jelentette, hogy egyáltalán nem elégedett, a 4 pedig azt, hogy nagyon elégedett).

A nagykanizsai válaszok megoszlását mutatja következő ábra. A többség 3-as szinten elégedett az 1-4 skálán, őket követték azok, akik maximálisan (4) elégedettek. Csak nagyon kevesen (4-en) nyilatkoztak úgy, hogy egyáltalán nem elégedettek a nagykanizsai oktatási intézményekkel.



Oktatással való elégedettség (1-4) megoszlása, Nagykanizsa, 2018
(800 fős nagykanizsai reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)

Murafölde többi településén is hasonlóan alakult a válaszok megoszlása.



Oktatással való átlagos elégedettség (1-4) megoszlása Nagykanizsa nélkül, 2018
(1100 fős egyéb muraföldi reprezentatív lakossági felmérés (2018) alapján saját eredmény)